

 НУЖНА ПОМОЩЬ

Восприятие населением России проблемы сиротства и возможностей ее решения

Отчет по результатам исследования

Декабрь 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ОБ ИССЛЕДОВАНИИ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. ЗАМЕТНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ И ОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА
2. ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ В СМИ
3. ИНОСТРАННОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ, ИЛИ 5 ЛЕТ СПУСТЯ
4. ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ: ОБРАЗ СИРОТЫ, КРОВНОЙ И ПРИЕМНОЙ СЕМЕЙ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Об исследовании



Стимулом для проведения исследования стала знаменательная дата: пять лет с момента принятия закона о запрете усыновления российских детей гражданами США (№ 272-ФЗ от 28.12.2012), или так называемого «закона Димы Яковлева». Мы задались вопросом, что изменилось за эти пять лет в восприятии населением проблемы сиротства как таковой и усилий государства по ее решению, а также поменялось ли отношение россиян к закону. Повестка СМИ также попала в фокус внимания.

Метод	Детали
Онлайн-опрос по панели агентства Tiburon Research, декабрь 2012	1137 чел.: интернет-пользователи, жители городов с населением 100 тыс. и более, 18-55 лет. Выборка взвешена по размеру населенного пункта, полу и возрасту.
Онлайн-опрос по панели агентства Tiburon Research, октябрь 2017	1200 чел.: интернет-пользователи, жители городов с населением 100 тыс. и более; 18-55 лет. Выборка взвешена по размеру населенного пункта, полу, возрасту и уровню образования.
Контент-анализ материалов СМИ	<p>База данных материалов СМИ «Интегрум»: общее количество публикаций за 2012-2017 гг. по теме «сиротство» и «иностранное усыновление».</p> <p>Ключевые слова поиска: «сирота», или «сироты», или «сиротство», или «усыновление», или «детские дома»; «иностранное усыновление», или («усыновители» и «иностранцы»), или («усыновители» и «иностранцы»), или («приемные родители» и «иностранцы»), или («приемные родители» и «иностранцы»). Задавался период с 01.12 одного года по 01.12 следующего за ним.</p> <p>300 материалов из базы данных «Медиалогия» по топ-100 СМИ*: 150 наиболее заметных материалов за период 01/12/2012-01/12/2013 и 150 наиболее заметных материалов за период с 01/12/2016-01/12/2017.</p> <p>Были отобраны материалы с упоминанием «сирот», «сиротства», «усыновления» или «детских домов», которые также содержали слова «помощь» или «поддержка».</p>

* Список СМИ приведен в Приложении

Основные результаты (1)

- ✓ Проблема сиротства действительно вызывает общественный интерес, и половина населения имеет личный опыт соприкосновения с нею. При этом роль государства в решении проблемы пока еще оценивается как неудовлетворительная.
- ✓ В 2012-2013 году – период после принятия «закона Димы Яковлева» государственной риторики в СМИ было ощутимо много. На этот период приходится максимум количества публикаций (по сравнению с последующими пятью годами), а дебаты вокруг упомянутого закона были главной темой того времени.
- ✓ И тогда, и сейчас закон поддерживается большинством населения (57% по результатам опроса в 2017г.). За пять лет сторонники закона стали более категоричными. Количество противников стало меньше, и выросла доля неопределившихся в своем мнении.
- ✓ К 2017 году количество публикаций по теме сиротства уменьшилось до минимального. При этом разнообразие тем существенно возросло. Повестку СМИ составили материалы с критикой изъятия детей из кровных семей, о мероприятиях по сбору денег для программ помощи детям-сиротам, про общественный контроль за проведением реформы детских домов, про услуги для приемных семей и т.д. Расширился и круг действующих лиц: наряду с чиновниками «заговорили» общественники.

Основные результаты (2)

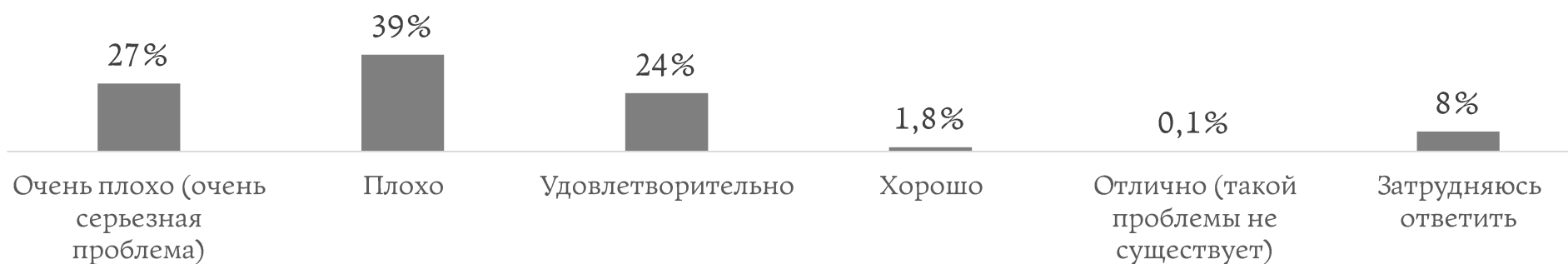
- ✓ В восприятии проблемы населением наблюдается консенсус по поводу того, что пребывание в детском доме является травмой для ребенка, и что бедная семья лучше богатого детского дома. Принятие чужого ребенка в семью видится большинством как своего рода подвиг. Профессиональное опекуновство признается нормальной мерой.
- ✓ Однако все еще много моментов в восприятии темы требуют лучшего разъяснения и продвижения среди населения (а иногда – и консенсуса со стороны специалистов, работающих по проблеме). Прежде всего внимания требуют: болезненная для многих НКО тема избыточных подарков для сирот (60% респондентов согласились с высказыванием «Подарков для сирот много не бывает»); ошибочное представление о вредных привычках ребенка, принятого в семью из детского дома, как о самой большой трудности в его воспитании; а также заблуждение о том, что приемный ребенок будет непременно благодарен своим опекунам.
- ✓ Кроме того, результаты опроса отражают отсутствие общепризнанного знания о том, что происходит с сиротами во взрослой жизни.

1. ЗАМЕТНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ И ОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА

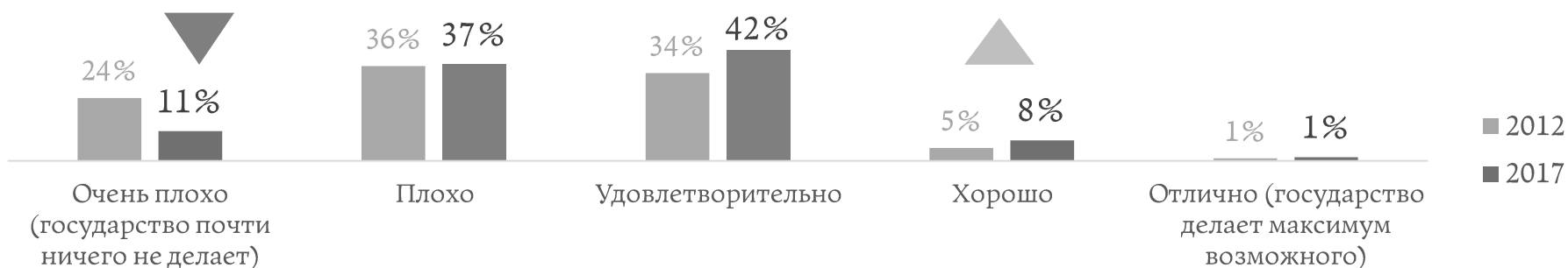
Сиротство признается населением как проблема, и половина людей имеют какой-то личный опыт по теме. За пять лет средняя оценка населением роли государства улучшилась с 2 до 2+ по «школьной» шкале

Как сейчас обстоят дела с проблемой сиротства в России?

N=1200



Как Вы оцениваете усилия государства по решению проблемы сиротства?



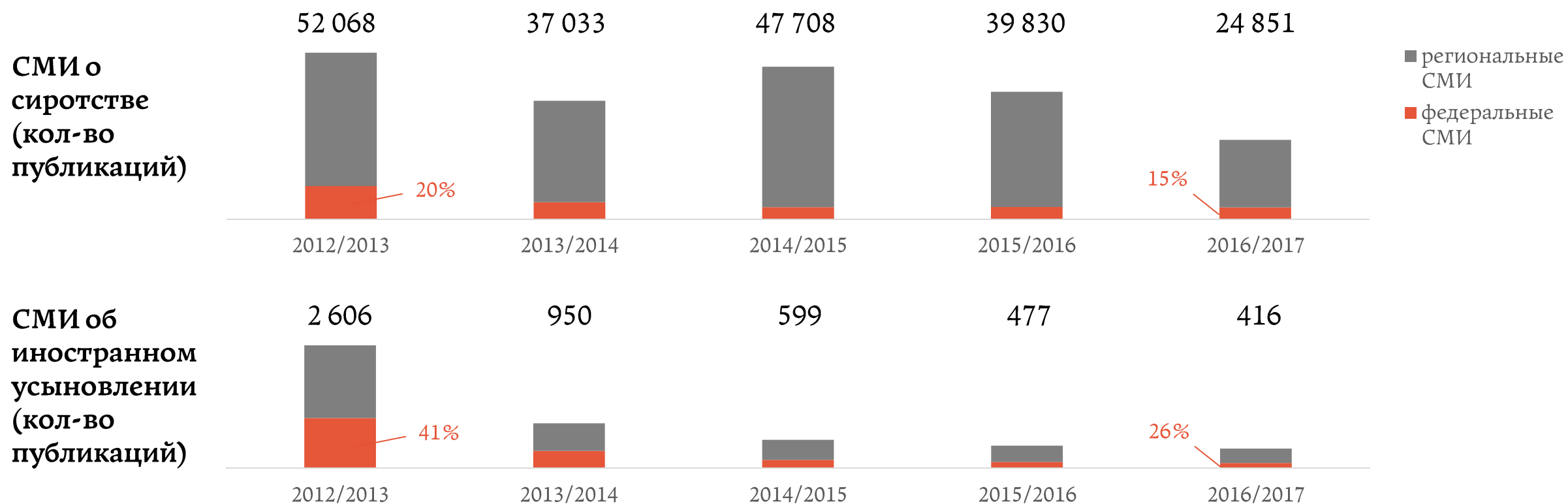
Как связаны с темой сиротства Вы лично?

Никак не связан(а)	51%
Передавала вещи/деньги напрямую в детдом	25%
Переводил(а) деньги/помогал(а) как волонтер благ. организации	15%
Думаю над тем, чтобы принять ребенка в семью	8%
Связан(а) по работе	5%
Знаком(а) с воспитанниками детдома	3%
Знакомые/родственники приняли ребенка в семью	3%
Уже усыновил(а)/ взял(а) ребенка под опеку	2%
Сам(а) рос(ла) без родителей	2%

2.

ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ В СМИ

Пик публикаций в СМИ как по теме «сиротство», так и (особенно) по теме «иностранное усыновление» приходится на 2012-2013 гг.



Источник данных: база СМИ «Интегрум».

✓ К 2017 г. интерес федеральных СМИ к теме иностранного усыновления снизился особенно заметно

2017 vs 2012 в повестке СМИ: большее разнообразие тем и акторов (кто участвует в решении проблемы)

Повестка 2012	Повестка 2017
57% Конфликт с иностранными усыновителями: дебаты о законе Димы Яковлева	16% Критика практик изъятия ребенка из семьи, в том числе дебаты о декриминализации побоев в семье
31% Развитие институтов опеки, попечительства, патронатных служб и альтернативных семейных форм	15% Благотворительные мероприятия в пользу сирот перед Новым годом
27% Финансовая поддержка приемным семьям и детям-сиротам	13% Реформирование детских домов-интернатов и психоневрологических интернатов, общественный контроль за этими учреждениями, развитие волонтерства
25% Приоритетная помощь сиротам с инвалидностью, в частности, психической	11% Диагностика, проверка и психологическое консультирование приемных семей
19% Перепрофилирование и реформа детских домов	11% Помощь сиротам войн и катастроф (Сирия, Ирак, ДНР)
21% Укрепление семейных ценностей и изменение отношения россиян к усыновлению (государственная риторика)	9% Социализация и реабилитация выпускников детских домов
17% Упрощение процедур усыновления, передачи под опеку и попечительство	9% Изменение отношения россиян к усыновлению (через истории приемных семей)
11% Профилактика социального сиротства, работа с неблагополучными кровными семьями	7% Финансовая поддержка приемным семьям и льготы детей-сирот, материальная помощь детским домам
7% Обеспечение выпускников детских домов жильем	7% Доступность образования и творчества для детей в детских домах
7% Реабилитация и социализация выпускников детских домов, профориентация и обучение детей в детских домах	5% Медицинская помощь сиротам, оплата лечения сирот в Москве и за рубежом
3% Помощь сиротам со стороны Русской православной церкви: опека, материальная помощь, духовное воспитание	5% Помощь сиротам со стороны Русской православной церкви: церковные праздники материальная помощь, моральная помощь усыновителям
	5% Иностранное усыновление: дебаты о пересмотре законы Димы Яковлева
	5% Обеспечение выпускников детских домов жильем
	2% Психологическая помощь сиротам в детских домах, сохранение контакта с кровными семьями

Источник данных: база СМИ «Медиалогия»

* Показана доля (%) темы среди 150 самых заметных материалов года

** Детальный анализ представлен в Приложении

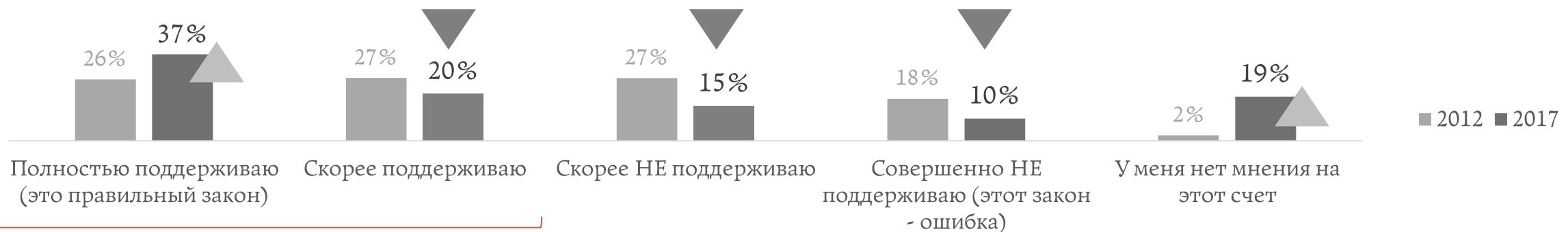
3.

**ИНОСТРАННОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ,
ИЛИ 5 ЛЕТ СПУСТЯ
принятия «закона Димы Яковлева»**

57% населения поддерживают закон (53% в 2012). За 5 лет сторонники закона стали даже более категоричными. Количество противников, наоборот, уменьшилось, и стало больше тех, кто не имеет определенного мнения

В настоящее время действует закон, запрещающий усыновление российских детей-сирот гражданами США. Поддерживаете ли вы такой запрет?

N (2012) = 1137; N (2017) = 1200



56% считают, что такой запрет нужно распространить и на другие страны (31% в 2012)



35% считают, что иностранное усыновление невозможно, даже когда не удастся найти приемную семью в России (25% в 2012)

Основные аргументы (ТОП 3):

- Русские дети должны воспитываться в русской культуре 77%
- Русские дети должны говорить на русском языке 70%
- Дети — наш потенциал, не нужно отдавать его другому государству 70%

N (2012) = 602; N (2017) = 623 – те, кто поддерживает закон

Поддержка закона

БОЛЬШЕ

МЕНЬШЕ

- Среди людей в возрасте 45-55 лет (64%)
 - Среди людей со средним или средне-специальным образованием (61%)
 - Среди молодежи 18-24 лет (34%)
 - Среди жителей Санкт-Петербурга (38%) и Москвы (45%)
-
- Интересно, что отношение к закону НЕ зависит от того, имеет ли человек какой-то личный опыт по теме или нет

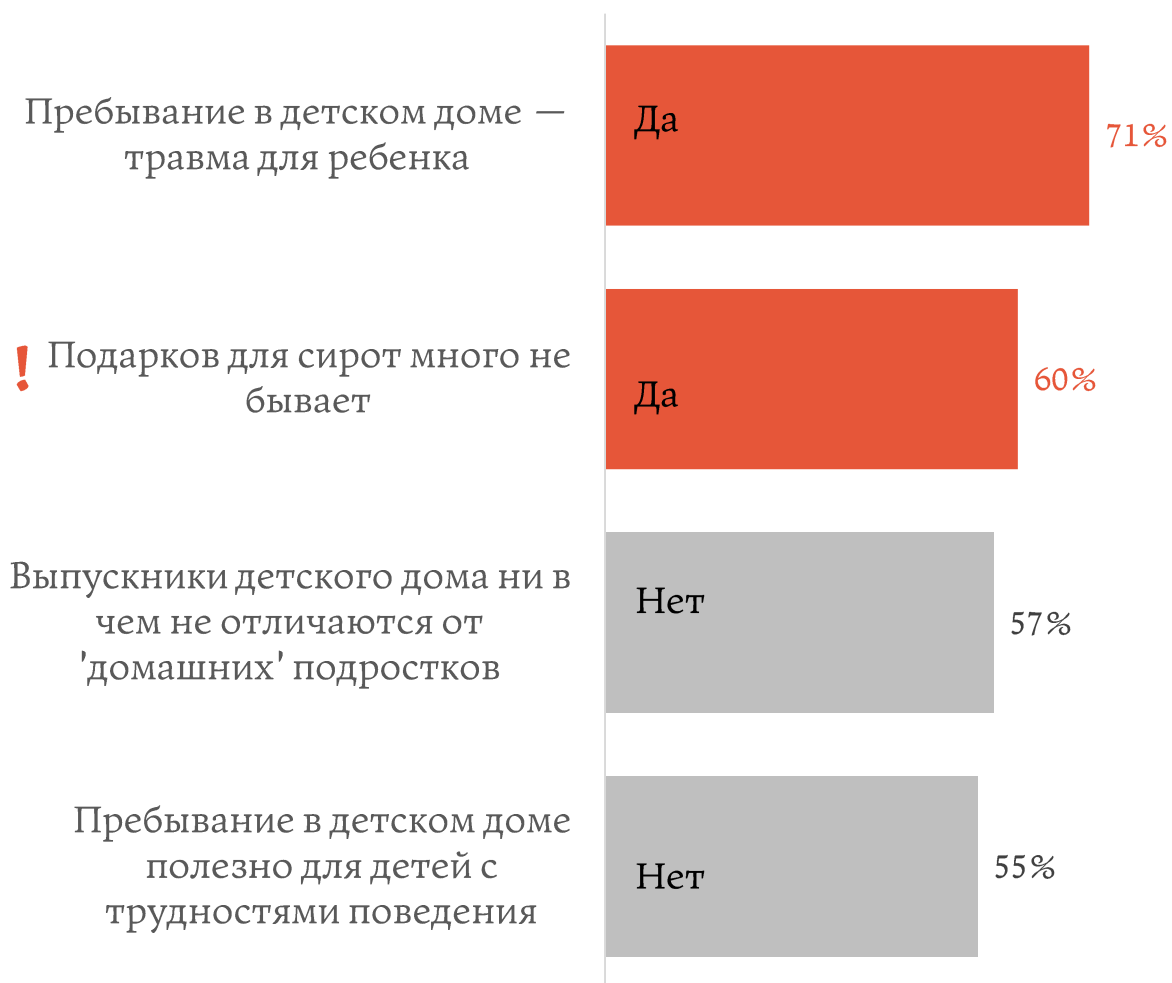
4.

**ВОСПРИЯТИЕ ПРОБЛЕМЫ:
ОБРАЗ СИРОТЫ, КРОВНОЙ И
ПРИЕМНОЙ СЕМЕЙ**

Образ сироты (воспитанника детдома)

Общественный консенсус достигнут

/Однако в ряде случаев - ! - мнение большинства признается экспертами ошибочным, т.е. мифом/



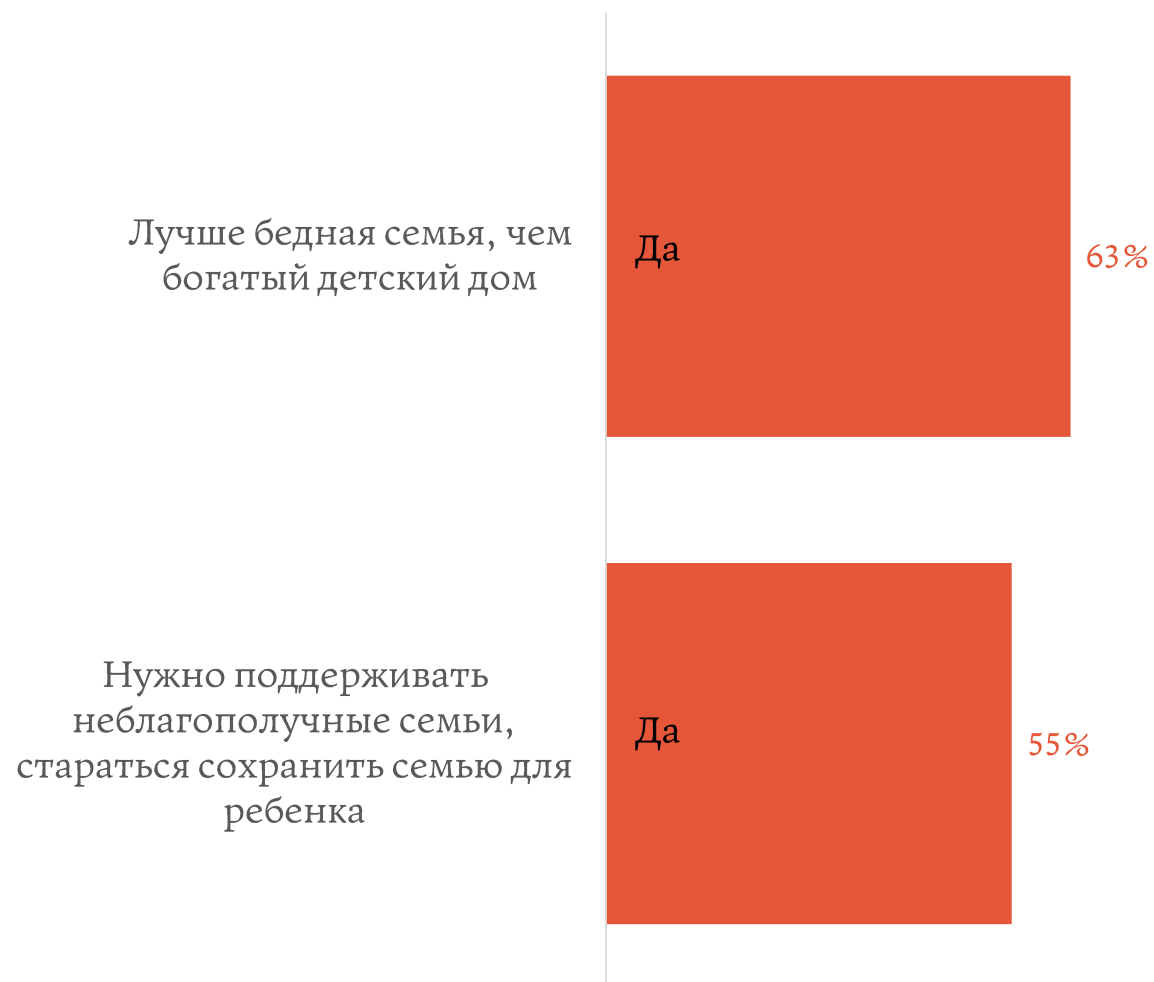
Мнения расходятся

/Нужен консенсус среди экспертов и/или дополнительное освещение темы/



Образ кровной семьи воспитанника детдома

Общественный консенсус достигнут



Мнения расходятся

/Нужен консенсус среди экспертов и/или дополнительное освещение темы/



Образ приемной семьи (усыновителей)

Общественный консенсус достигнут

/Однако в ряде случаев - ! - мнение большинства признается экспертами ошибочным, т.е. мифом/



Мнения расходятся

/Нужен консенсус среди экспертов и/или дополнительное освещение темы/



ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Список СМИ, использованных в контент-анализе

1. 1 Канал # Новости
2. 63.ru, г. Самара
3. Banki.ru
4. Business FM (bfm.ru)
5. Forbes Россия
6. Kp.ru
7. Lenta.Ru
8. Life.ru
9. NewsRu.com
10. Om1.ru г. Омск
11. ProUfu.ru, г. Уфа
12. Republic.ru
13. Russia Today
14. Sportbox.ru
15. Sports.ru
16. Star Hit
17. TJournal (tjournal.ru),
18. Ura.ru, г. Екатеринбург
19. VC.ru
20. Znak.com, г. Екатеринбург
21. АВТОСТАТ, г. Тольятти
22. Аргументы и Факты
23. Бизнес Online, г. Казань
24. Ведомости
25. Вести.ru
26. Вечерняя Москва
27. Газета.Ru
28. Говорит Москва (govoritmoskva.ru)
29. Голос Америки (golos-ameriki.ru)
30. Дни.Ру
31. ИА Rambler News Service (rns.online)
32. ИА Regnum
33. ИА Амур.инфо, г. Благовещенск
34. ИА Башинформ, г. Уфа
35. ИА Крыминформ, г. Симферополь
36. ИА Москва (mskagency.ru)
37. ИА Росбалт, г. Санкт-Петербург
38. ИА Татар-информ, г. Казань
39. Известия (iz.ru)
40. Известия
41. Ино ТВ (russian.rt.com)
42. Кавказский узел (kavkaz-uzel.eu)
43. Коммерсантъ
44. Комсомольская правда, г. Санкт-Петербург
45. Комсомольская правда, г. Тюмень
46. Комсомольская правда
47. Матч ТВ
48. Медиазона (zona.media)
49. Москва 24 (m24.ru)
50. Московский Комсомолец (mk.ru)
51. Московский Комсомолец
52. Накануне.ру, г. Екатеринбург
53. Народные новости, г. Санкт-Петербург
54. Национальная Служба Новостей Независимая газета
55. Новая газета
56. НТВ # Сегодня
57. НТВ (ntv.ru)
58. Парламентская газета
59. Подмосковье сегодня, г. Химки
60. ПРАЙМ
61. Радио Свобода (svoboda.org)
62. РБК (rbc.ru)
63. Рен ТВ # Новости
64. Рен ТВ (ren.tv)
65. РИА PrimaMedia, г. Владивосток
66. РИА Воронеж, г. Воронеж
67. РИА Дейта.ru, г. Владивосток
68. РИА Крым, г. Симферополь
69. РИА Новости
70. РИА ФАН (riafan.ru)
71. РИА ФедералПресс
72. РИАМО, г. Красногорск
73. Ридус (ridus.ru)
74. Российская газета (rg.ru)
76. Российская газета
77. Россия 1 # Вести
78. Россия 24
79. Р-Спорт
80. Русская планета (rusplt.ru)
81. Русская служба BBC (bbc.com)
82. Свободная пресса (svpressa.ru)
83. Советский спорт
84. Спорт FM (sportfm.ru)
85. Спорт день за днем (sportsdaily.ru), г. Санкт-Петербург
86. Спорт экспресс (sport-express.ru),
87. Спорт экспресс,
88. ТАСС,
89. ТВ Центр # События
90. Телеканал 360, г. Красногорск
91. Телеканал Дождь # Здесь и сейчас
92. Телеканал Москва 24
93. ТК Звезда (tvzvezda.ru)
94. Утро.ru,
95. Фонтанка (fontanka.ru), г. Санкт-Петербург
96. Футбол России (rusfootball.info)
97. Чемпионат.com (championat.com)
98. Эхо Москвы # Передачи,
99. Эхо Москвы
100. ЮГА.ру (yuga.ru), г. Краснодар

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Контент-анализ СМИ - 2012

Основные акторы в СМИ (кто высказывается по проблеме и предлагает решения): государственные чиновники высшего уровня и депутаты Государственной Думы (риторика против американского усыновления и освещение в СМИ федеральной программы «Россия без сирот»), а также журналисты, правозащитники (преимущественно против закона Димы Яковлева) и представители РПЦ (занимают в СМИ обе стороны).

Большинство материалов за этот период привязаны к **«закону Димы Яковлева» и острым дебатам об иностранном усыновлении**. В наиболее заметных публикациях СМИ представлены обе позиции: от радикальной критики журналистами и правозащитниками «фашистского и людоедского закона» до высказываний чиновников о необходимости спасти русских детей от насилия и морального разложения в американских семьях.

Разговор о **приоритетной помощи сиротам с тяжелыми формами инвалидности** возникает тоже в связи с конфликтом с иностранными усыновителями: СМИ повторяют, что американские граждане брали в семьи «тяжелых детей» (в том числе с ВИЧ и Синдромом Дауна), у которых нет шанса быть усыновленными в России.

Другие типы помощи сиротам, набравшие в СМИ заметность 50+, обычно упоминаются вместе: это **комплексная государственная поддержка**, озвученная президентом в рамках федеральной программы **«Россия без сирот»** сразу после принятия «закона Димы Яковлева». Сюда входят: упрощение процедуры усыновления, повышение выплат за усыновленных детей-инвалидов, льготы для приемных семей, перепрофилирование сиротских учреждений. Правительством были заявлены планы по серьезному сокращению числа детских домов в России и популяризации усыновления среди россиян: в частности, число усыновленных сирот стало одним из показателей успешной деятельности российских губернаторов.

Чиновники декларируют, что проблему сиротства не решить только материальными стимулами и говорят о **необходимости популяризации усыновления, укреплении «духовных скреп» и семейных ценностей**. На уровне государственной риторики звучит, что советская история наложила отпечаток на отношение к сиротам как к «государственному делу», и что общество должно взять на себя ответственность за судьбы российских детей. Также в СМИ слышны призывы передать детские дома под опеку Русской Православной Церкви (сами православные священники высказываются в СМИ по-разному, в том числе и против запрета на иностранное усыновление).

Профилактика социального сиротства также упоминается в ряду другим государственных предложений, без особых подробностей. За реабилитацию и социализацию выпускников детских домов, а также обучение детей-сирот жизненным навыкам выступают отдельные эксперты (Елена Альшанская, Александр Гезалов), а также герои новостей, сами прошедшие через процедуры усыновления.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Контент-анализ СМИ - 2017

Основные акторы в СМИ: чиновники (больше интервью с региональными чиновниками, в том числе губернаторами), сотрудники благотворительных организаций и волонтерских движений, эксперты-психологи, представители РПЦ и исламское духовенство.

В уходящем году первое место в обсуждении сиротства занимает **проблема изъятия детей из кровных и приемных семей**. Если пять лет назад социальное сиротство подавалось в СМИ как проблема маргинальных групп – преимущественно семей, где родители страдают алкоголизмом или наркоманией – то теперь изъятие ребенка подается в СМИ как практика, которая из-за несовершенства законов или непрофессионализма социальных служб может коснуться любую, самую «благополучную» семью. Помощь, которую предлагает государство – **уменьшение вмешательства в семейную жизнь** (в частности, через закон о декриминализации насилия в семье), **критика излишнего рвения работников социальных служб**, декларируемая готовность решать проблемы «в ручном режиме».

Наряду с этим очень заметны материалы о недобросовестных приемных семьях – тех, где приемных детей подвергали физическому или сексуальному насилию, или держали в невыносимых условиях (без еды, в неотопливаемом помещении). Довольно часто в таких материалах звучит идея о необходимости **профессиональной психологической помощи приемным семьям**, а также о лучшей психологической диагностике усыновителей и создании школ усыновителей, особенно в регионах, где такая помощь все еще массово недоступна. По проблеме высказываются как официальные лица, так и представители НКО.

Одним из наиболее заметных помощи являются **благотворительные мероприятия в поддержку детских домов** перед новогодними праздниками. Только в одном из 23-х материалов упоминается сбор подарков сиротам. Остальные мероприятия нацелены на сбор денег для благотворительных программ по реабилитации сирот, медицинской помощи детям с инвалидностью и улучшению материальных условий региональных детских домов (акции «Благодетель», «Щедрый вторник», «Дедморозим» и другие).

Реформа детских домов и психологических интернатов – тема, поднимавшаяся пять лет назад на уровне политических деклараций, но не освещавшаяся подробно в СМИ – получила гораздо больше внимания, в частности, за счет роста общественного контроля над этими учреждениями и работе волонтеров, активно привлекающих внимание журналистов к проблеме.

Если судить по СМИ, отношение россиян к проблеме усыновления медленно меняется в позитивную сторону. Если в материалах 2012-2013 годов были заметны общие и достаточно формальные заявления государственных чиновников о необходимости разрушать стереотипы о сиротстве, то в на конец 2017 года в СМИ появилось много **историй приемных семей**: об опыте усыновления, отношениях с приемным ребенком, психологических и медицинских трудностях, поддержке профессиональных организаций. Эти истории имеют высокий позитивный МедиаИндекс.

Что касается **дебатов об иностранном усыновлении**, то они не исчезли из медийного пространства, но заметность и «накал» публикаций заметно снизились. Только 7 из 150 публикаций за текущий год касаются этой темы, и большинство из них сухо сообщают, что Правительство не видит оснований для пересмотра закона Димы Яковлева.

Над исследованием работали

Сбор данных и аналитика

Команда БФ «Нужна помощь»:
Анна Семёнова, Елизавета Язневич,
Полина Дячкина

Команда Tiburon Research:
Артём Тинчурин, Анастасия Зоря,
Светлана Борисенкова

Иллюстрация:
Дарья Захарова

Также благодарим сотрудников БФ «Дети наши»
за помощь в разработке инструментария:
Варвара Пензова, Диана Зевина

Контакты

НУЖНА ПОМОЩЬ

Благотворительный фонд помощи социально-незащищенным гражданам «Нужна помощь» развивает инфраструктурные благотворительные, общественно-значимые инициативы, направленные на поддержку всех слоёв населения во всех регионах страны.

Будем рады Вашим комментариям и вопросам:
Елизавета Язневич,
руководитель отдела исследований
(программа «Если быть точным»)
E.Yaznevich@nuzhnapomosh.ru

©2017. Исключительные права на все материалы отчета принадлежат авторам.
Любое размещение материалов на сторонних ресурсах необходимо согласовывать с правообладателями. Обращайтесь на mne@nuzhnapomosh.ru