

Комментарий Елены Альшанской, президента Благотворительного фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

(записала А. Якубович, корреспондент информационного портала «Такие дела»)

Для меня как для человека, который работает в этой сфере очень важно, что кто-то анализирует статистические данные, этого очень не хватает - аналитики.

Но нужен и следующий шаг. Помимо аналитики цифр, нужна экспертная оценка. Не всегда в чистом виде цифры дают картинку: лучше или хуже. Мы должны понимать, какие дети стоят за цифрами в банке данных. Может сложиться такая ситуация, что в регионе большее количество детей в банке данных - это дети старше 14 лет. Тогда понятно, что там будет снижаться количество семейных устройств, даже если они работают намного эффективней, чем соседние области. Чтобы понимать, что это за цифры, надо понимать ситуацию в субъекте.

Мы видим существенную разницу в регионах. Например, регионы Северного Кавказа являются лидерами в этой таблице. Там действительно строгая традиционная культура, которая может влиять на то, что дети рождаются в основном в браке и остаются в семье. Кроме того, уровень алкоголизма может быть ниже за счет запрета на алкоголь в исламе. Но нам рассказывали случаи, когда на территории просто не было достаточного количества учреждений. Некуда было разместить ребенка с особенностями развития. И его просто перевозили в организацию для детей-сирот соседнего региона. Таким образом, там увеличивалась статистика, а здесь уменьшалась.

Кроме того, в учреждениях находится довольно большое количество детей, оставленных по заявлению родителей. Если мы говорим про организации для детей сирот, то, по официальным данным, это +30%. Ситуация очень разнится от региона к региону. Но кроме организаций для детей сирот, нужно понимать, есть еще реабилитационные центры, приюты, всевозможные стационары системы соцзащиты. В ряде регионов мы встречались с тем, что детей “по заявлению родителей” в этих приютах, больше чем всех подопечных в организациях для детей-сирот. Все это - история про возвращение в кровные семьи. Где-то это действительно краткосрочная мера, а где-то дети зависают на много месяцев.

В ряде случаев это способ вывести детей за рамки статистики, сознательно ли, или по причине отсутствия ресурсов для работы с семьями, не знаю.

По поводу богатых, небогатых регионов, нужно понимать, что не всегда есть прямая взаимосвязь между тем дотационный ли регион и ситуацией в детских домах. Финансирование может разниться в даже соседних регионах. опрос в приоритетах для региональных властей, в их внимании к теме и понимании, что ресурсы на детей в трудной жизненной ситуации экономить не стоит.