



Кучмаева Оксана Викторовна, д.э.н., профессор НИУ "Высшая школа экономики"; член Российской ассоциации статистиков; член Методологического совета Росстата, Эксперт Аналитического центра при Правительстве РФ.

### **Комментарии к расчету индекса масштабов сиротства**

С точки зрения методики вопросов к расчету сводного индекса масштабов сиротства вопросов нет. Данные опираются на официальные статистические данные, и при всех возможных претензиях, это наиболее надежные количественные индикаторы (в отличие, например, от различных административных баз данных).

С точки зрения сути предлагаемого показателя – «масштаб сиротства» – не предполагается выявление факторов или оценивать эффективность региональной политики в данной сфере. Индекс нацелен на оценку масштабов сиротства. И если мы хотим выявить дифференциацию других параметров (см. выше), то стоит сформировать новые индексы, а не пытаться в одном охватить все возможные аспекты.

По поводу отсутствия интересных данных. Статистика (как система официального статистического учета) не может дать ответы на все вопросы. Скорее, стоит прибегать к такому инструменту, как проведение выборочных обследований. Например, количество лет, проведенных ребенком в сиротском учреждении, возраст усыновления – требуется выборка из банка данных о детях, например, или выборочные обследования учреждений (но тут в обоих случаях возможна проблема с персональными данными).

Интересно соотношение детей, лишенных попечения родителей и численности детей в регионе.

Факторы, влияющие на результаты рейтингования. Среди регионов с низкой выраженностью проблемы, достаточно много национальных республик, где, видимо, достаточно сильны традиции семейного устройства сирот. Такой параметр, как «восстановление кровных связей» (как мне кажется) зависит от сложившейся модели работы с семьями в регионе. Я мало знакома с регламентами такой деятельности, но насколько они тиражируемы? Какие единые подходы и практики деятельности существуют?

«Готовность принимать детей в семьи» - существуют ведь и региональные материальные стимулы? Стоит видимо проанализировать этот аспект, дифференциацию мер поддержки по регионам.

Группа регионов, где проблема выражена ниже среднего – здесь наличествуют регионы с достаточно высоким уровнем жизни, в частности, Москва, Московская область, Республика Татарстан, северные регионы.

Регионы с высокой и выше средней выраженностью проблемы – восточные, отдаленные регионы, где достаточно серьезно стоят проблемы уровня и качества жизни, инфраструктуры, характерен миграционный отток и низкая плотность населения.

В целом интересно посмотреть применение методики к данным за ряд лет, оценить, как влияет на ситуацию изменения в региональной политике. Рассмотреть возможности расчета индекса, оценивающего факторы сиротства и эффективность деятельности, предложить методику проведения выборочного исследования.